

Chers amis,

Le premier juillet, François nous a adressé une lettre pour nous livrer ses réflexions sur le bilan et sur les perspectives ouvertes par ces quatre scrutins, j'aimerais vous faire partager mes remarques sur celles-ci.

Je partage totalement que les presque 19% du premier tour ont été remarquables, par contre, je ne partage pas la transposition directe qui est faite pour notre famille politique, en effet, les 18,57% se sont portés sur un programme de rassemblement que notre parti proposait, ce programme est mort entre les deux tours des présidentielles, ce score est donc plus orienté dans l'histoire que dans l'avenir.

Je partage l'avis de François que ce score était le reflet d'un espoir, je dis bien était et non pas "est", François se trompe en basant toute son analyse sur ce premier tour, comme au tennis, un break non confirmé ne donne aucun avantage. J'en veux pour preuve les 8% de moyenne pour les législatives, qui serait selon François le fruit de la jeunesse des candidats avec le manque de notoriété, sans doute, mais dans ce cas, pourquoi ne pas avoir investi des candidats plus matures avec la notoriété adéquate, ils ne manquaient pas et ils ont attendu une investiture qui n'est jamais venue, François a choisi seul ses candidats, François a fixé seul la politique et la stratégie à adopter après le premier tour des présidentielles, seul il doit assumer ce piètre score, nul bureau politique digne de ce nom depuis novembre 2006 pour voter les orientations, un Comex qui n'a pas voulu se plier à la volonté de François, seul un premier cercle d'inconditionnels fait remparts à la nécessaire démocratie interne.

Le mode de scrutin est certes pénalisant, cette contrainte était connue de tous, un problème se résout avec tous ces paramètres, vouloir ignorer une partie d'entre eux est vouloir ignorer la réalité, confondre autonomie et isolement est méconnaître la réalité, comment peut-on prôner un rassemblement en cas de victoire et ne pas l'assumer dans l'échec, François indique qu'il fallait ce sacrifice pour apporter la preuve de notre autonomie, depuis des millénaires des sacrifices sont censés apporter la preuve d'un meilleur lendemain, ce qu'oublie ces sacrificateurs, ce que demain n'est jamais le miroir d'aujourd'hui, que pour répondre aux nouvelles exigences, dans cette logique il faut de nouveau et toujours sacrifier.

François indique qu'il ne pouvait permettre que certains d'entre-nous soient dans un gouvernement de la majorité présidentielle, cela conduirait à maintenir la bipolarisation, de fait, aujourd'hui l'Assemblée nationale est essentiellement bipolaire, la seule visibilité centriste est portée par le nouveau centre ! Risible ! Aurions-nous pu rester nous même et ne pas être isolé, prenons exemple sur Bernard KOUCHNER, a t'il vendu son âme à Nicolas ZARKOZY en entrant dans son gouvernement, évidemment non, les marges de manoeuvre ont été négociées, si celles-ci ne sont pas tenues dans le temps il pourra sortir de ce gouvernement en expliquant pourquoi, les français ont bien compris cela, ils ont plébiscité son entrée au gouvernement sans pour autant penser qu'il n'est plus socialiste, de même, sans faire de procès d'intention, nous aurions pu être dans cette démarche, permettant à certains de mettre en oeuvre nos idées sans pour autant ne pas s'autoriser à défendre des candidats socialistes, comme nous l'avons fait pour Dominique STRAUSS-KAHN au second tour des Législatives, ainsi, nous étions au centre, allant de la droite modérée à la gauche modérée, au lieu de cela, nous sommes plus proches d'un PRG, nous avons perdu notre espace à droite sans vraiment en gagner à gauche, nombre de nos idées ont été reprises par Nicolas SARKOZY sans qu'il y ait grand nombre d'électeurs pour se rappeler que c'était les nôtres, notre cantonnement est désormais de dire qu'avec notre indépendance nous ne jouerons pas la politique du pire, grande ambition !

Sur l'analyse des premières actions du gouvernement, je n'en retiendrait qu'une car elle me semble représentative, François indique que pour ceux qui ont promu l'idée d'une constitution

pour l'Europe, l'accord européen trouvé à Bruxelles est le constat d'une marche arrière, là est la différence entre l'espoir du meilleur des mondes et l'obtention d'un monde meilleur, nous étions dans une impasse car la France n'avait pas approuvé ce projet, l'Europe s'étiolait dans cette situation où plus rien n'était possible, la responsabilité était de sortir rapidement de cette situation, même si le traité simplifié manquait d'envergure, nous avons pu voir combien il était difficile qu'il fasse consensus, des retraits ont été nécessaires pour que la Grande Bretagne et la Pologne accepte, mais malgré tout, ce maximum négociable sur ce minimum d'avancés fait que l'Europe va pouvoir revivre, notre responsabilité n'est-elle pas d'apporter aux français un vivre mieux tout de suite ? N'est-ce pas préférable que d'attendre cet hypothétique recours qui nous serait demandé demain, l'idéal est un objectif que nous devons toujours viser, s'en rapprocher est un devoir de tous les instants pour tous les hommes politiques, nous voulions rassembler pour cela, dans la majorité ou l'opposition continuons à défendre cet esprit, nous n'en serons que plus crédible.

Enfin, François nous invite à construire un mouvement démocrate pour la France, par rapport à l'UDF, seule l'union s'est transmuté en mouvement, au regard de ces huit derniers mois, j'ai bien peur que ce qu'il nous a manqué le plus était la démocratie interne à notre parti, durant ces derniers temps, seul François propose, seul François valide, seul François censure, ainsi, François propose des réunions pendant le début juillet, il suffit de s'inscrire et certains sont retenus car il manquerait de la place, sur quels critères ont été retenus ces plus chanceux ? je ne pourrais vous le dire, les fédérations n'avait pas droit au chapitre, le 12 juillet, après 8 mois d'attente, un bureau politique de l'UDF sera enfin convié, François nous fera inmanquablement la synthèse de ces dernières consultations, sans doute aurons-nous à voter quelque chose, de toute façon nous n'avons rien à travailler, François s'occupe de tout, j'en veux encore pour preuve, pour les municipales, François nous adresse une note dans les prochains jours, à travers tous ces propos, je déplore que notre parti politique soit devenu le parti d'un seul homme et non plus le parti des valeurs et des objectifs partagés, entériner n'est pas la même chose que construire en commun, nous ne construisons plus, nous entérinons simplement, comme le faisait l'UMP à l'Assemblée nationale sous Jacques CHIRAC !

Sur ces analyses, je ne me considère plus comme Délégué de la fédération Val-d'Oise puisqu'il n'y a plus rien de délégué à celle-ci, d'ailleurs, plus personne n'a beaucoup de légitimité car depuis le 19 mars nous aurions du procéder aux élections internes pour les renouvellements de Conseillers départementaux, du Président puis du Bureau et enfin des Responsables de circonscription, il est vrai la période ne s'y prêtait pas, néanmoins, cette situation est identique au niveau national, nous aurions du renouveler les Conseillers nationaux en janvier, il en est de même pour François notre Président, bien que le Bureau de Novembre est voté un report le temps des élections présidentielles, dans ce cas de figure, seules les affaires courantes auraient du être traitées, il me semble que François n'a pas été vraiment démocrate en faisant fi des règlements internes de l'UDF pour prendre des décisions aussi lourdes de conséquence.

Suite à cette longue explication, je ne serai pas avec vous ce soir à Louvres, je prie Guy de bien vouloir m'en excuser auprès de vous, étant en province, j'avais un temps pensé faire un aller retour pour vous livrer mes opinions, à travers ce courriel, celles-ci sont claires, elles sont le fruit d'une longue réflexion, pour autant, mon idéal d'un centrisme responsable portant nos valeurs (souvent rappelées) est toujours aussi vif, la maturité de ma réflexion n'est pas suffisante pour vous indiquer comment je vais servir cet idéal par l'action de demain, je ne manquerai pas de vous en informer.

Amicalement  
Geoffroy